Italia Nostra non consentira' che il Borgo Baceo scompaia per favorire interessi privati

Come e' noto l'inchiesta pubblica dovrebbe garantire la democraticità dell'intero processo normativo, dal momento che viene offerta a tutti i potenziali interessati la possibilità di esprimere i propri commenti sui contenuti del progetto, prima che questo diventi una norma.

Nella prima seduta abbiamo assistito alla presentazione del progetto alternativo a quelli precedenti derivati da una variante al PUC che riteniamo abusiva e illegittima con la variazione dell'indice addirittura raddoppiato da 0,3 a 0,6 e che ha consentito la proposta di edificare edifici con dimensioni che non rispettano non solo l'ambiente ma soprattutto la memoria storica di quello che era e deve restare il "Borgo Baceo".

Infine ricordiamo che nella Procedura di V.A.S. relativa alla proposta di Rigenerazione di ambiti urbani in condizioni di degrado urbanistico ed edilizio si legge "Si ritiene altresì opportuno evidenziare che qualora nell'ambito del prossimo esame e valutazione da parte degli uffici regionale degli studi idraulici di maggiore dettaglio recentemente trasmessi dal Comune della Spezia al fine del loro recepimento nella pianificazione di bacino dovesse emergere un quadro di pericolosità idraulica per l'area di interesse significativamente più gravoso rispetto a quanto ad oggi indicato nel rapporto Ambientale sulla base delle risultanze degli ultimi approfondimenti condotti (c.d. revisione settembre 2021), la fattibilità delle previsioni urbanistico-edilizie sull'area potrebbe non essere garantita. Negli anni 70 lo studio geologico e idraulico impedi' la costruzione di una piscina pubblica nell'area interessata.

Come associazione Italia Nostra riproponiamo le osservazioni gia' presentate all'amministrazione comunale.

Osservazione n.1



Fra i tanti interventi tenuti a favore o contro il progetto proposto da una immobiliare e caldeggiato dall'Amministrazione del nostro comune colpisce, per razionalita' e obiettivita', quello tenuto da Chiara Bramanti ex dirigente del servizio lavori pubblici del comune della Spezia. Sono osservazioni inviate al Comune della Spezia in ordine alla Delibera N°33 del 16 novembre 2020 di approvazione dell'area di "rigenerazione urbana" della piana di Migliarina, località Borgo Baceo e che meriterebbero una risposta da parte del Sindaco e dell'Ufficio Tecnico Urbanistico

Le osservazioni sono precedute da una considerazione che richiama l'attuale amministrazione a perseguire, anche in rispetto del dettato costituzionale, "la realizzazione contemperata di una pluralità di interessi pubblici che trovano il proprio fondamento nei valori costituzionalmente garantiti".

Vengono inoltre avanzate osservazioni in merito alla LR 23/2128 in quanto non sembrano raggiunti gli obiettivi minimi per l'applicazione della legge sulla rigenerazione in particolare i criteri vincolanti per la disciplina degli ambiti urbani e quelli vincolanti per la disciplina degli ambiti di recupero del territorio agricolo.

Come si puo' evincere in tutte le comunicazione presentate, le osservazioni avanzate riguardano la prevista cospicua riduzione degli oneri a favore di un privato, la presenza di proprieta' comunali nell'area, la cancellazione di una parte della memoria storica della città, la variazione dell'aspetto di carattere morfologico e urbanistico e infine il rischio idrogeomorfologico accertato e documentato anche in recenti indagini.

Quello che pero' e' piu' determinante per richiedere un immediato ritiro del progetto deliberato sono le osservazioni di illegittimita' delle scelte e procedure seguite, con conseguente sperequazioni tra diversi cittadini che si trovano in situazioni analoghe di diritto. Il raddoppio degli indici da 0,3 a 0,6 come richiesto dal privato e concesso dall'Amministrazione, non è effettuato nell'interesse collettivo, ma perseguendo un interesse puramente soggettivo e quindi giustamente da considerare ILLEGITTIMO.

Italia Nostra Nazionale non solo concorda con quanto affermato nelle osservazioni presentate dalla ex dirigente comunale che avrebbe meritato una pronta risposta, ma si riserva anche di intervenire nei modi e nelle sedi piu'opportune con tutte le iniziative necessarie per convincere l'Amministrazione comunale a rivedere un progetto che allo stato attuale presenta tutte le caratteristiche che si prestano a favorire una speculazione privata.

Giovanni Gabriele Ex consigliere nazionale Italia Nostra

Osservazione n.2

Progetto di rigenerazione urbana "Distretto AC2" (L.R. 23/2018) – considerazioni e osservazioni.

La scrivente Associazione Italia Nostra sezione della Spezia 5 Terre, di concerto con altre due sezioni locali di Associazioni regionali o nazionali, a proposito dell'intervento edilizio pre-visto dal Comune della Spezia nell'area sita all'incrocio tra via del Canaletto e via Prosperi, intende esporre alcune riflessioni e proposte.

Crediamo infatti che la legge 23/2018 (*Rigenerazione ambiti in condizioni di degrado*), richiamata per avallare l'importante intervento in oggetto (19 piani), prima di incoraggiare nuove edificazioni dovrebbe preve-dere una complessiva ed equa valutazione di quanto, nell'area attualmente in stato di incuria, comunque insiste e/o 'pre-esiste': ciò al fine di poter valutare con cognizione di causa, prima di ogni intervento demolitorio, se sopravviva qualcosa che, nonostante il degrado, possa utilmente essere recu-perato come memoria di tipo storico-sociale e/o architettonico. Questo sa-rebbe il caso - a parere nostro e degli altri organismi culturali cofirmatari - del **micro-borgo rurale** 'riscoperto' nella piana di Migliarina. La legge 23/2018 potrebbe allora essere intesa nel senso di recuperare, almeno in parte, ciò che resta dei casali che, per la memoria collettiva cittadina, sono il "Borgo Baceo" (vedi Nota allegata).

L'utilità collettiva emerge, secondo noi, dalle seguenti considerazio-ni: in una zona della periferia cittadina pesantemente edificata (a partire specialmente dagli anni 60/70 del Novecento) e che ha visto la vecchia piana orticola ricoprirsi, fino a sparire, di una vasta rete di strade, affiancate da palazzi ad uso abitativo con piani terra ad uso commerciale, con scarsa originalità e notevole omologazione una breve, ma incisiva, citazione del passato sarebbe cosa molto opportuna in quanto riassegnerebbe un poco di identità e carattere a questo vasto quartiere che, in modo innaturale, sembra essere del tutto immemore della sua storia.

Per questo, verrebbe spontaneo pensare a realizzare **una fattoria didattica**, con annesso laboratorio agricolo ed orto urbano (come sperimentato con successo in altre zone cittadine), gestito ad es. da una cooperativa di giovani in grado di auto-finanziarsi, la quale potrebbe rivolgere i suoi servigi sia ad una parte della popolazione residente (composta da pensionati ancora attivi e amanti della vita a contatto diretto con la natura), sia, in par-ticolare, alle ben tre popolose scuole presenti nelle immediate vicinanze (via della Torre, via del Canaletto e via Bragarina).

Nel caso di una fattoria didattica, così come già avviene in quasi tutti i musei cittadini, gli operatori culturali, opportunamente formati, sarebbero ampiamente in grado di fornire agli studenti alcuni strumenti didattici innovativi e attrattivi, tali da far sperimentare, in un contesto di teoria/pratica, il rapporto, vecchio e nuovo (ma potremmo dire eterno), dell'essere umano con i frutti della terra – ma anche un rapporto capace di proporre una sana educazione alimentare.

E tale recupero 'attivo' si gioverebbe anche la memoria collettiva, considerata l'attuale 'rimozione' della storia cittadina, che ancora nel corso del '900 ha vissuto la piana orticola come grande fornitrice di cibo per la città, allora in forte crescita demografica.

In base a quanto sopra osservato, chiediamo che:

- a) sia possibile riconoscere la trascorsa destinazione agro-orticola della zona, con le sue *preesistenze rurali*, di cui chiediamo l'integrale (o, almeno, parziale) recupero in funzione di testimonianza storica, anche in chiave di attivo presidio educativo, rivolto specialmente alle varie scuole viciniori, ma fruibile da tutte le scuole cittadine, con gli intenti sopra detta-gliati;
- b) che in tal senso il progetto che pare di recente approvato dal Comune venga modificato per ridar vita al 'vecchio' disegno esistente di prolungare, per quanto possibile, il parco detto "Esse Verde", subito limitrofo alla zona considerata, auspicabilmente fino a confinare a sud con la via del Popolo (come nella prima progettazione della "S Verde" degli anni '80), offrendo così un utile e significativo polmone verde a questa parte sin troppo cementificata della città.

Certi di una sensibile e lungimirante considerazione da parte Vostra a questa nostra segnalazione, ringraziamo per l'attenzione porgendo distinti saluti.

La Spezia, 20 dicembre 2020

Per "Italia Nostra onlus", sez. La Spezia Cinque Terre

Luca Cerretti pres.

Per l'"Istituto Internazionale di Studi Liguri", Sez. Lunense

Eliana M. Vecchi pres.

Per la "Società Dante Alighieri", Comitato della Spezia,

Pietro Baldi pres.

Allegato - NOTE SU BORGO BACEO

Negli Statuti di Vezzano, emessi nel 1375, si prescrive che i *saltari*, sorta di guardie campestri, eletti con il compito di impedire, o reprimere con multe, i guasti causati alla *saltaria* (piano di campagna) da persone o bestie, debbano rispondere anche dei danni nell'area loro affidata del "Plano Melarie et Meliarine". Questa citazione tardo-medievale di Migliarina è anche indice dell'esistenza di una *villa* (insediamento minore) e del suo paesaggio agricolo.

Del resto un ospedale, già attestato nel XII secolo, con cappella titolata a San Giovanni Battista, era sorto in prossimità di quelle direttrici viarie che portavano una verso Melara, Fornola, la Magra, con l'attraversamento della *scafa* (che sarebbe stata meglio organizzata fino a Sarzana durante la dominazione francese nel primo decennio dell'Ottocento); l'altra verso Pontremoli. Un altro ospedale con cappella si trovava nell'attuale località Felettino, nel territorio di Isola (che appare indicata nei secoli pre-cedenti come *castrum*, luogo incastellato). Indicatori, questi, di una viabilità importan-te e di assistenza ai viandanti. Del resto i pedaggi erano parte integrante dell'economia vezzanese.

Fra fine Quattrocento e inizi Cinquecento si ebbe una controversia fra la podesteria di Spezia e quella vezzanese. La prima sosteneva che i pedaggi delle merci transitanti nella piana di Migliarina spettassero a lei e li aveva introitati. I vezzanesi dovette-ro rivolgersi al doge Adorno per avere giustizia, ma fu difficile recuperare le somme già introitate da Spezia.

Migliarina non compare fra le comunità, le *universitates hominum* (comunità politicamente e socialmente organizzate), fra cui Isola, che nel 1343, con l'ingrandimento di Spezia e la maggiore importanza da questa acquisita, anche per la più conveniente posizione, sono indicate come parte della creazione della nuova podesteria spezzina.

Nel 1371 i sindaci e procuratori di Migliarina parteciparono alla riunione nella chiesa di Santa Maria, nella quale emissari del doge Domenico di Campofregoso soppressero la podesteria di Carpena, aggregandone il territorio a quello di Spezia.

Nel 1470-'71 la cappella di San Giovanni dipendeva dalla vicina pieve di San Venerio, ricostruita dai *domini* di Vezzano nel 1084 sui resti di una chiesa altomedievale e poi elevata a pieve ed inserita nel circuito plebano della Diocesi di Luni. Un secolo più tardi San Giovanni risulta essere una *curazia*, guidata cioè da un curato. Sarà poi unita nel 1578 alla parrocchia di Isola, per tornare parrocchia autonoma solo nel 1833. Tuttavia questi sono indicatori di una cura d'anime tale da necessitare di propri sacerdoti.

La cappella di Migliarina servì anche da coagulo dell'insediamento. In una tavola progettuale - la VII - del *Disegno della Strada o Carrozzabile o Corriera dal fiume Ma-gra fino al Villaggio di Pignone* del cartografo ing. Giacomo Brusco (1784), nel tratto che arriva fino a Migliarina (ove si indicano come progettuali un ponte sulla Dorgia ed altri ponticelli per i canali del *Trilio* e del *Capelletto*), due soli sono i centri agglomerati, rappresentati con pochi casamenti per la verità: *Migliarino* intorno alla chiesa e a ovest *Mercatone* (Marcantone), dove la strada curva scendendo verso sud. Pochi anche gli altri edifici rilevati, spersi in una campagna in cui sono segnati appezzamenti e ordinate file di alberi, nonché un 'area selvosa, la *Macchia di Capelletto*.

Il borgo murato spezzino fu per diversi secoli non troppo popoloso. Agostino Giu-stiniani nel 1537 parla di 400 fuochi, pari a circa 2.000 abitanti, contro i 100 fuochi (500 abitanti) di Migliarina. Nella Visita Apostolica del 1584 si rilevano 1.400 persone da comunione, 6.330 nelle altre parrocchie. E questo rapporto di relativa inferiorità numerica verso il complesso delle frazioni si manterrà fino agli anni '60-'70 dell'Ottocento, che vedranno l'aumento esponenziale della

popolazione cittadina a seguito della trasformazione in piazzaforte marittima e della costruzione dell'Arsenale Militare. Si arriverà così ad una popolazione in città di oltre 73.000 abitanti nel 1901!

Per dare un esempio di popolamento, tratto da Agostino Falconi: nel censimento del 1848 la Spezia aveva 4.897 abitanti, cifra cresciuta gradualmente dal XVI secolo, Marinasco 1.179 e, inserita fra le più popolose, era proprio Migliarina, con 445, che nel 1865 sarebbero divenuti 655 e nel 1871 ben 1.096, popolazione superata soltanto da Marola e Marinasco. Crescita dovuta anche alle infrastrutture volute da una città che si protendeva verso il limitrofo territorio: la ferrovia fra Toscana e Levante genove-se costruita a settori di percorso (1863-1874; la stazione di Migliarina sarà aperta nel 1936), lo spostamento del cimitero cittadino con la creazione di quello assai più ampio dei Boschetti (1881), la viabilità ristrutturata con la strada militare di San Bartolomeo dal Colle dei Cappuccini lungo la costa, i cantieri e, più tardi, i bagni. In questo contesto nel 1887 nacque la "Società di Migliarina", che acquistò dai Doria terreni per fare fabbricati lungo viale San Bartolomeo in fronte al porto mercantile. Nel giugno 1908 fu approvato un piano regolatore per l'ampliamento della città della Spezia nella pianura di Migliarina.

Quella agricola fu parte integrante dell'attività economica spezzina: colture ter-razzate sulle colline, specie per vite e olivo (anche per l'esportazione dei prodotti soprattutto nella riviera ligure); poi coltivazione di frumento, legumi, patate, mais, frutta, allevamento (soprattutto di animali da cortile). Dal 1850 fino al 1871 il 55,6% del terri-torio era a conduzione agraria (28% seminativi e frutteti, 13 % pascoli), 31% arborea, 13% improduttiva. Con la seconda metà del XIX sec. queste percentuali caleranno drasticamente. In questo contesto era logico basarsi anche su Migliarina; una vasta pianura, posta subito oltre il colle dei Cappuccini, che arrivava fino alla costiera marina che aveva altra configurazione rispetto ad oggi (Migliarina a mare). Era irrigata da numerosi torrenti, fra cui Cappelletto e Dorgia, sia pure con stagni e limitrofi acquitrini come gli Stagnoni, volta alla produzione ortiva per l'autoconsumo e il mercato, con diverse abi-tazioni sparse di tipo rurale, con tracciati viari fra i campi - situazione che si è mantenuta fino agli anni Settanta del secolo scorso, quando l'urbanizzazione ha cambiato il vol-to del territorio.

I casali chiamati "Borgo Baceo" si inseriscono in questo paesaggio agrario, ormai proteso alla crescita urbana. Gli allineamenti viari e, di conseguenza, gli edifici si organizzano sul Torrente Dorgia.

Tre sono gli attuali edifici conservatisi. Più prossima a via Prosperi è una villetta a due piani, con torretta, a cui si è poi addossato un casamento di quattro piani, tuttora abitato, con in prossimità due strutture per attrezzi o animali. Costruita in mattoni, intonacati, dovrebbe porsi nei primi decenni del XX secolo. Davanti all'ingresso si stendeva un giardino delimitato da una recinzione in cemento lavorato.

Due casali, di notevoli dimensioni, a pianta rettangolare, a due piani, dovevano avere funzione residenziale per un complesso familiare, e nel contempo funzione agricola per la conservazione dei prodotti. Qualche osservazione su uno di essi. I muri esterni sono in pietra con conci di forma e dimensione irregolari, più rilevanti nei can-tonali, che sembrano organizzare un maggiore allineamento dei corsi più prossimi, spesso ottenuto con un pareggiamento per zeppe. Sono visibili i resti di intonacatura; molti risarcimenti in laterizi testimoniano fasi successive di trasformazione d'uso, anche raffazzonati. In mattoni è costruita, appunto posteriormente, una garitta, con probabile funzione di gabinetto. La garitta si installa infatti su una precedente apertura che viene tamponata e di cui è visibile un frammento di arco in laterizio.

Un elemento di datazione per un'ultima fase è il portale di ingresso, realizzato in laterizi disposti di taglio, ad arco a tutto sesto; la lunetta è chiusa da una grata in ferro lavorato, nell'intradosso laterizi posti in orizzontale. È una tipologia che si ritrova dal XVIII ma, soprattutto, nel XIX secolo, fino ai primi anni del XX. Al di sopra un arco di scarico fortemente ribassato, costituito anch'esso da laterizi. Tale tipologia si vede alla sinistra di questo portale anche per due altre aperture, una finestra e un'altra porta. L'intonacatura rendeva omogenee le pareti dell'edificio.

ELIANA M. VECCHI

Istituto Internazionale di Studi Liguri, Sezione Lunense