

Ufficio di Presidenza inchiesta pubblica

Art. 11 L.R. 32-2012

Progetto di rigenerazione urbana “Distretto AC2”

Verbale seduta conclusiva del 24-2-2022

Presso il Comune della Spezia, sala multimediale piano 2 Comune della Spezia, in data 24-2-2022 alle 15.30, sono presenti:

- ing. Gianni Benvenuto, presidente inchiesta pubblica nominato
- RUP ing. Sonia Parodi

Svolge le funzioni di segretario dell'Ufficio di inchiesta pubblica la dr.ssa Patrizia Bianchi

Sono inoltre presenti in sede 1 persona sul totale di 8 posti disponibili, oltre ai membri del Comitato (Bramanti, Mirabello, Gabriele) e Giacomazzi online

La seduta è pubblica anche attraverso le due piattaforme gestite dal Comune della Spezia

Il Presidente ricorda che si sono tenute le **precedenti sedute**:

- 27 gennaio 2022 ore 15,30 – seduta illustrativa
- 10 febbraio 2022 ore 15.30 – seduta di partecipazione attiva

Ringraziando soprattutto il Comitato di inchiesta per il lavoro svolto, **ricorda che la seduta conclusiva si articola come segue**:

- **Finalità:**
 - o **condividere la relazione finale**
(per condivisione si intende che tutti i partecipanti alla inchiesta devono vedere riconosciuto il proprio punto di vista, espresso nelle Udienze e/o nelle memorie scritte -o comunque denominate- presentate per iscritto o verbalmente durante i lavori della Inchiesta. La condivisione non è quindi conseguita mediante votazione, ma mediante rappresentazione agli atti di tutti i pareri, punti di vista, pensieri, comunque espressi durante la procedura di inchiesta)
- **Contenuti**
 - o Il rapporto finale viene presentato da un componente del Comitato ed è costituito in particolare da:
 - **Quadro fondativo**
 - **Quadro evolutivo di inchiesta**
 - Al fine di garantire una ulteriore possibilità di partecipazione attiva si forma in seduta il **quadro correttivo** (che è la sede oggetto di richieste di conformità, precisazione e contestazione vera e propria) del rapporto finale come presentato in seduta.

Ricorda che il rapporto finale viene pubblicato sul sito web del Comune unitamente alla relazione del Presidente appena disponibili

Prima di passare al tema della seduta odierna il presidente da **notizia di tre atti giunti in termini non coerenti con i lavori dell'inchiesta** ma che sono di interesse della medesima e quindi sono acquisiti agli atti: due osservazioni ed un parere da parte di uno degli Enti aditi dal Comune.

Il Comitato di inchiesta ha già avuto modo di visionare questi atti, essendosi riunito anche questa settimana, e nel rapporto finale del Comitato sono già stati considerati

Il Presidente fa presente che il giorno 10 febbraio, troppo a ridosso della seduta per essere registrate, sono giunte altre **due osservazioni**, che sono sintetizzate in questa seduta e pubblicate sul sito web

Prot.	Nominativo	Giudizio dell'osservazione circa la proposta
Mail 10.2.22 ore 12.42	Marino Fascio	Sostanzialmente contrario alla proposta
Mail 10.2.22 ore 13.20	Davide Agnetti	Sostanzialmente contrario alla proposta

Fa altresì presente che con nota protocollo 2439 del 11-2-22 è giunto anche il **parere di competenza del Ministero della Cultura** che si legge in sintesi e che risulta pubblicata sul sito web

Interventi

Giacomazzi: si presenta quale componente del Comitato di Inchiesta Pubblica e dice che ha già avuto modo di conoscere il parere del Ministero che è citato nel rapporto finale. Sottolinea come i contenuti del parere siano coerenti con le posizioni del Comitato e di gran parte delle Osservazioni presentate. In particolare in relazione alla necessità di ridurre l'indice edificatorio e di approfondire la relazione insediamento/borgo. Richiama altresì la VIC in corso di istruttoria.

Il Presidente conferma che la VIC è in corso di istruttoria

Si torna ora all'ordine del giorno ed il membro del Comitato dr.ssa Mirabello legge integralmente il rapporto finale redatto dal Comitato, fermo restando che il medesimo sarà pubblicato sul sito web

Il Presidente chiede se ci sono interventi (richieste di conformità, precisazione tecnica, contestazione)

Nessuno chiede la parola.

Il Presidente esprime soddisfazione in quanto, nessuno avendo chiesto la parola, significa almeno che il rapporto del Comitato ha perfettamente sintetizzato le posizioni di chi è intervenuto nell'inchiesta pubblica

CONCLUSIONI

Arrivando alle sintesi delle **conclusioni** della fase di inchiesta pubblica, il Presidente riassume i **pareri** degli Enti ed i **temi di maggior rilevanza individuati nelle osservazioni** presentate in sede di inchiesta pubblica e che è opportuno che siano **affrontati in esito alla procedura di VAS**

Pareri degli Enti

- **tema storico culturale / insediativo**

- o il parere del Ministero lascia aperta la questione della VIC (verifica di interesse culturale) dei beni pubblici con età maggior di 70 anni. Non essendosi ancora conclusa la verifica, allo stato l'intervento è soggetto a verifica preventiva ai sensi della parte II del dlgs 42-2004, e la Sovrintendenza privilegia il recupero dei manufatti oggetto di tutela e pone all'attualità la rivalutazione della entità volumetrica
“l'unica soluzione che potrebbe consentire il soddisfacimento delle esigenze di tutela dei manufatti protetti ope legis ai sensi della Parte II del D.Lgs 42/2004 e ss.mm.ii. è l'ultima descritta che prevede il mantenimento di tutti i fabbricati appartenenti al Borgo. Allo scopo di garantirne la leggibilità e al fine di non vanificare eventuali interventi di recupero e valorizzazione dell'aggregato edilizio storico, si ritiene opportuno valutare la possibilità di ridurre l'entità dei volumi e di sviluppare una progettazione che si confronti in via privilegiata con le preesistenze”.
In sede di “motivato pronunciamento” è opportuno che sia valutata specificatamente l'alternativa in parola

- **tema idraulico**

- o In sede di “motivato pronunciamento” è opportuno che sia affrontato l'aspetto idraulico avendo cura di evidenziare specificatamente i contenuti dello studio idraulico che motivano la dichiarata conformità. Il parere regionale infatti si esprime favorevolmente alla variante, ma lascia aperta la questione della conformità con il piano di bacino in ragione dell'inciso *“qualora nell'ambito del prossimo esame e valutazione da parte degli uffici regionale degli studi idraulici di maggiore dettaglio trasmessi dal Comune della Spezia al fine del loro al recepimento nella pianificazione di bacino dovesse emergere un quadro di pericolosità idraulica più gravoso rispetto a quanto ad oggi indicato nel Rapporto Ambientale, la fattibilità delle previsioni urbanistico-edilizie sull'area potrebbe non essere garantita”*
- o Di semplice effettuazione, in sede di “motivato pronunciamento”, potrebbe essere l'approfondimento circa la classificazione del tratto tombinato

Osservazioni

Entro i termini non sono state presentate **in sede di VAS osservazioni**, sono invece state presentate una serie di **osservazioni in sede di inchiesta pubblica**.

Lo scrivente ha selezionato i **temi di maggior rilevanza**, che in appresso vengono esplicitati e che è opportuno, a giudizio dello scrivente, che il soggetto che concluderà la procedura di VAS **valuti ed argomenti specificatamente** (in tali argomentazioni ovviamente saranno giocoforza assorbite risposte anche ad osservazioni di minor rilevanza)

In relazione agli **altri temi residuali** trattati dalle osservazioni relative alla inchiesta pubblica, sarà utile, a giudizio dello scrivente, che il soggetto che concluderà la procedura di VAS **argomenti sugli stessi raggruppandoli per caratteri di omogeneità**

Temi di maggior rilevanza

Temi di carattere amministrativo

Le osservazioni (o meglio i temi) di carattere amministrativo (che comunque hanno una propria valenza di ordine ambientale in senso ampio, se non altro in relazione alla capacità di traguardare gli obiettivi della proposta):

- Tema procedura di VAS
- Tema LR 23-2018

Temi correlati

I temi, che lo scrivente ritiene possano essere particolarmente sviluppati in sede di motivato pronunciamento ex art.10 LR 32-2012, in ragione delle caratteristiche della variante e degli impatti relativi, proprio in relazione all'allegato I della parte II del dlgs 152-2006, ed anche per le correlazioni con i pareri degli Enti, sono i seguenti:

- Il tema "intervento - assetto idraulico"
- Il tema della tutela storico/culturale declinata anche alla relazione insediamento/caratteri

Temi patrimoniali

Il tema della definizione degli aspetti patrimoniali relativi al recupero del borgo e degli aspetti relativi alle opere di urbanizzazione/oneri è correlato al tema della relazione insediamento / caratteri ed è anche significativo in relazione al conseguimento degli obiettivi dell'intervento.

Scenari alternativi

Le osservazioni presentate, inoltre, convergono a delineare anche ulteriori scenari alternativi che, a giudizio dello scrivente è opportuno siano valutati in sede di "motivato pronunciamento"

- Scenario A: in cui si modifica il PUC azzerando l'indice edificatorio e tutta l'area viene ricondotta alla precedente previsione di completamento della Esse Verde. Si osserva comunque che tale scenario è riduttivo rispetto alla c.d. "opzione zero", che consente comunque una edificazione significativa
- Scenario B: in cui si perseguono gli obiettivi posti mantenendo l'indice edificatorio del PUC, senza raddoppio, ma con recupero del borgo.

Il Comitato di inchiesta ha richiesto che gli scenari entrino a far parte della valutazione ambientale strategica con la relativa analisi realizzata per i due scenari già valutati

Il Rapporto finale redatto dal Comitato di inchiesta e **la Relazione comprensiva del giudizio** dello scrivente saranno inviate al Comune e pubblicate sul sito

Il Presidente ringrazia tutti coloro che hanno partecipato alla inchiesta pubblica che ritiene essere stata molto partecipata ed utile

La Spezia li 24-2-2022

Firmato

Il Segretario

il Presidente

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Asvelly".A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Bass".