

Ufficio di Presidenza inchiesta pubblica

Art. 11 L.R. 32-2012

Progetto di rigenerazione urbana “Distretto AC2”

Verbale seduta di partecipazione attiva del 10/2/2022

Presso il Comune della Spezia, sala multimediale piano 2 Comune della Spezia, in data 10-2-2022 alle 15.30, sono presenti:

- ing. Gianni Benvenuto, presidente inchiesta pubblica nominato
- ing. Sonia Parodi, responsabile del procedimento VAS individuato dal dirigente
- arch. Pierluigi Bolgiani, incaricato di supporto
- arch. Daniele Virgilio, incaricato di supporto
- dr. Ivan Vujca, incaricato di supporto

Svolge le funzioni di segretario dell'Ufficio di inchiesta pubblica la dr.ssa Patrizia Bianchi

Successivamente giunge la dr.ssa Laura Niggi, dirigente Comune della Spezia

Sono presenti in sede od in remoto i seguenti membri del Comitato:

Giovanni Gabriele, su piattaforma web

Maria Cristina Mirabello, in presenza

Chiara Bramanti, in presenza

Fabio Giacomazzi, in presenza

Sono presenti in sede 3 persone sul totale di 8 posti disponibili:

La seduta è pubblica anche attraverso le due piattaforme gestite dal Comune della Spezia

Preliminarmente il Presidente ricorda che in data 27 gennaio è stata effettuata la prima seduta, ricorda altresì il calendario delle sedute

- 27 gennaio 2022 ore 15,30 – **seduta illustrativa**
- 10 febbraio 2022 ore 15.30 – **seduta di partecipazione attiva**
- 24 febbraio 2022 ore 15.30 – **seduta conclusiva** (se oggi tutti riescono ad aver il tempo di intervenire, altrimenti si inserirà in questa data una ulteriore seduta di partecipazione, traslando i termini)

Il Presidente sintetizza finalità e contenuti della **seduta odierna: di partecipazione diretta**

- **Finalità**
 - Acquisire la massima conoscenza e garantire la massima partecipazione
- **Contenuti**
 - Si completa la fase illustrativa, illustrando gli eventuali **pareri forniti dalle pubbliche amministrazioni** all'interno della procedura di VAS (rif. n.136217 del 26-11-21) che dovevano giungere entro il 1 febbraio u.s.
 - Si passa all'illustrazione delle proprie **osservazioni da parte del pubblico che abbia presentato la scheda relativa** o che ne faccia richiesta
 - Si ascoltano eventuali **approfondimenti** da parte dei tecnici incaricati dal Comune ed **interventi** di chi ha presentato osservazioni
 - Si forniscono eventualmente **ulteriori informazioni** sulla procedura di inchiesta pubblica
 - Si acquisiscono eventuali **proposte presentate** in relazione al procedimento finale di VAS

Il Presidente da notizia che I membri del **Comitato** si sono incontrati in data 03-02-2022 alle 16.00 ed oggi alle 14.00 (presenti in ambo le sedute Giacomazzi, Bramanti, Mirabello) ed ha ritenuto utile, dal punto di vista metodologico:

- che le **osservazioni giunte** ed inserite nel fascicolo siano **sintetizzate dai sottoscrittori** (se presenti e concordi, altrimenti saranno elencate dal Presidente) fino ad **esaurimento dell'elenco** presentato dal Segretario
-
- che al termine della lettura di tutte le osservazioni presentate si chieda al pubblico se siano presenti **altri interessati ad intervenire**, consentendo gli interventi
-
- che al termine di tutti gli interventi possa prendere la parola il **tecnico comunale**
-
- che gli intervenuti (e solo questi) abbiano **possibilità di una replica** in relazione al proprio intervento
-
- che ogni illustrazione di osservazioni debba essere contenuta di norma nel **termine di 10 minuti** ed il totale dell'intervento del Comune sia contenuto in meno di 20 minuti. Eventuali controrepliche siano contenute nel limite di 3 minuti. Questi termini sono ritenuti congrui per consentire a chiunque di poter esprimere le proprie valutazioni senza comprimere il diritto di partecipazione.
- Che il rappresentante del Comune intervenga, vista la finalità della seduta, in termini di **repliche/precisazioni/approfondimenti** esclusivamente per meglio informare il pubblico laddove il Presidente abbia avvertito carenze informative, non per formare un contraddittorio, quindi il termine di 20 minuti pare adeguato.
- Che si ponga un limite di durata complessiva di 3 ore (conclusione entro le 18,30) al fine di scongiurare cali di attenzione, con eventuale ripresa di seduta il giorno 24-2

Prima di dare l'avvio ai lavori della giornata il Presidente ricorda il cronologico **della procedura di VAS**

16 novembre 2020

La procedura amministrativa/urbanistica ha origine con la D.C.C. n.33 di adozione dell'intervento di rigenerazione in variante al PUC vigente

10 Marzo 2021

Con determinazione dirigenziale n. 1428 del 10.3.2021 l'intervento è stato assoggettato a procedura di VAS, in esito alla procedura di assoggettabilità avviata con l'adozione di cui alla D.C.C. n. 33

1 dicembre 2021

L'avviso di avvio della fase di consultazione pubblica VAS è stato pubblicato sul BURL n.48 del 1.12.2021 ed entro 60 giorni da tale data (scadenza 1 febbraio 2022) chiunque poteva presentare osservazioni ex art. 9 c.4. l.r.32-2012. Nella stessa data potevano pervenire i pareri degli Enti interessati

6 dicembre 2021

A seguito della D.G.C. 413 del 6.12.2021 di "*approvazione delle modalita' di svolgimento dell'inchiesta pubblica nell'ambito della procedura di valutazione ambientale strategica di cui all'art. 11 l.r. n. 32/2012. Accoglimento istanza*", si è tenuta una **seduta preliminare** con i tecnici comunali in data 11-1-2022, nella quale lo scrivente ha preso conoscenza degli atti ed ha redatto le regole di dettaglio della presente inchiesta pubblica. Il verbale è pubblicato sul sito comunale all'indirizzo <https://sit.spezianet.it/vas-rigenerazione-urbana-distretto-ac2/> unitamente alla ulteriore documentazione relativa all'inchiesta pubblica

1 febbraio 2022

Scadenza termini presentazione osservazioni ex LR 32-2012 (VAS)

Scadenza termini presentazione pareri degli Enti ex LR 32.2012 (VAS)

Per chiarezza ricorda che la procedura di inchiesta pubblica è indipendente da questo termine ed ha le proprie regole e termini ex verbale 11-1-2022. Il calendario è stato ricordato poc'anzi

2 maggio 2022

il Comune entro 90 giorni dal termine del 1 febbraio esprime il proprio "**motivato pronunciamento**" sulla VAS ex art. 10 LR 32-2022

Dopo tale termine si riprende la procedura ex art.4 LR 23-2018

(le determinazioni comunali di cui al comma 1, lettere a), b) e c) sono trasmesse alla Regione per la formulazione, entro il termine perentorio di sessanta giorni dal ricevimento degli atti, di eventuali osservazioni in merito alla rispondenza della disciplina alle disposizioni della presente legge e, in particolare, ai criteri vincolanti di cui all'articolo 7, cui il Comune è tenuto ad adeguarsi con deliberazione da assumersi nei successivi trenta giorni a pena di decadenza degli atti)

Il Presidente introduce il completamento della fase illustrativa, richiamando i **pareri forniti dalle pubbliche amministrazioni** all'interno della procedura di VAS, con scadenza 1 febbraio (ASL e Regione Liguria), mentre altri Enti (oltre questi) avevano inviato precedenti pareri in fase di verifica di assoggettabilità (Provincia, Sovrintendenza)

Da preliminarmente atto **che i pareri richiamati sono tutti (4+2) pubblicati sul sito dell'inchiesta pubblica** all'indirizzo <https://sit.spezianet.it/vas-rigenerazione-urbana-distretto-ac2/>

e li liberamente scaricabili e consultabili in versione integrale.

Interviene il dr. Vujca del Comune per illustrare diffusamente il parere di Regione Liguria. Nell'espone il parere illustra anche lo studio Hydrodata, anticipando la richiesta che il Presidente gli avrebbe fatto successivamente.

Terminata l'illustrazione il Presidente sintetizza a sua volta il Parere Regione Liguria n. 2021/13.12.7.0.0/7-5, protocollo n. 44077 del 21-1-22, che risulta molto importante ai fini della presente inchiesta.

Regione affronta gli Aspetti geologici, senza particolari rilievi, e gli aspetti idraulici, attraverso i temi dell'inquadramento dell'area e del tratto tombinato.

Regione conclude con il parere seguente: non si rilevano, in via generale, elementi o impatti ambientali sotto il profilo dell'assetto idraulico e geomorfologico tali da risultare ostativi alla variante urbanistica in esame, ma pone dei focus significativi:

- *nell'ambito delle successive fasi attuative del Distretto di Trasformazione, sia prevista una complessiva verifica e riassetto della rete di drenaggio urbano delle acque meteoriche esteso sull'intero areale*
- *in sede progettuale gli interventi edificatori previsti adottino comunque specifici accorgimenti tecnico-costruttivi finalizzati alla mitigazione del rischio di fenomeni di allagamento*
- *in relazione alla presenza di un canale tombinato in corrispondenza del confine occidentale dell'area, si ritiene opportuno evidenziare che sussiste la possibilità che, in ragione degli esiti di opportune verifiche, debbano essere rispettati, in particolare, i vincoli della fascia di inedificabilità assoluta, come definita all'art.4 del Regolamento regionale n. 3/2011 [livello 1,2,3 = 10ml, livello 4 (<0,1 kmq) = 3ml]*
- *qualora nell'ambito del prossimo esame e valutazione da parte degli uffici regionale degli studi idraulici di maggiore dettaglio trasmessi dal Comune della Spezia al fine del loro recepimento nella pianificazione di bacino dovesse emergere un quadro di pericolosità idraulica più gravoso rispetto a quanto ad oggi indicato nel Rapporto Ambientale, la fattibilità delle previsioni urbanistico-edilizie sull'area potrebbe non essere garantita*

Il Presidente ricorda che era possibile chiedere la partecipazione alla seduta odierna di altri Enti oltre a quelli ai quali è stato già richiesto formale parere all'interno della procedura VAS

Sono giunte richieste (tra le quali osservazione prot. 13384)

- di audire Enti però tra quelli già interessati (segnatamente Regione), quindi le richieste non sono state considerate
- di audire la soc. Hydrodata per approfondire il tema idraulico. Il Presidente intendeva chiedere ai tecnici del Comune di provvedere ad approfondire il tema direttamente sulla base della relazione Hydrodata, ma il geologo dr. Vujca ha già provveduto con il suo intervento.

Si passa a trattare le **osservazioni** consegnate dal Segretario

Il Presidente ricorda che le **osservazioni** giunte **preventivamente all'avvio** della procedura di inchiesta pubblica (all'interno della procedura ordinaria ex LR 23-18) sono 15, e sono state pubblicate sul sito web del Comune anche all'indirizzo dell'inchiesta pubblica <https://sit.spezianet.it/vas-rigenerazione-urbana-distretto-ac2/>

Le **osservazioni** giunte **successivamente all'avvio** della procedura di inchiesta pubblica, anche queste pubblicate sul sito del Comune al link dell'inchiesta pubblica <https://sit.spezianet.it/vas-rigenerazione-urbana-distretto-ac2/>, sono 11

Alle ore 16,00 circa si avvia l'illustrazione delle osservazioni:

Prot	Nome	Sintesi	illustratore	termine alle ore
15456	Fabio Giacomazzi	Si allega osservazione	Lo stesso, in presenza	16.25
		Il presidente sintetizza l'intervento		16.27
15438 - 13384	Roberta Mosti	Si allega osservazione	La stessa, in presenza	16.38
		Il presidente sintetizza l'intervento		16.39
16514	Chiara Bramanti	Si allega osservazione	La stessa, in presenza	16.53
		Il presidente sintetizza l'intervento		16.55
15437	Maria Cristina Mirabello	Si allega osservazione	La stessa, in presenza	17.06
		Il presidente sintetizza l'intervento		17.08
15172	Mauro Martone	Si allega osservazione	M.C. Mirabello, in presenza	17.15
		Il presidente sintetizza l'intervento		17.16
15183	Mauro Tomà	Si allega osservazione	Lo stesso, online	17.22
		Il presidente sintetizza l'intervento		17.23
15439	Italia Nostra	Si allega osservazione	Dr. Gabriele, online	17.33
16436	Legambiente	Si allega osservazione	S. Sarti, online	17.44
		Il presidente sintetizza l'intervento		17.45
16251	Maurizio Antonini	Si allega osservazione	Presidente	17.46
16256	Giacomazzi, Mosti, Mirabello	Acquisito il consenso dai proponenti presenti in sala sintetizza il presidente individuando questo elaborato, consistente in una raccolta di "suggerimenti flash" raccolte in confronto social, intitolate " SCENARI ALTERNATIVI - Idee per Borgo Bacè ", nella fattispecie, prevista dall'inchiesta, delle "proposte alternative" da porre alla specifica attenzione del "pronunciamento motivato" conclusivo del procedimento di vas anche quale "comune sentire"	Presidente	17.48

Terminate le osservazioni, si chiede al pubblico in sala ed online se siano presenti altri interessati ad intervenire. Nessuno chiede la parola, salvo c.re Melley

Non si riesce ad effettuare il collegamento con il consigliere Melley che ha chiesto la parola via messaggio-piattaforma . Tramite il tecnico informatico di servizio infine si comprende che il consigliere ha chiesto al Presidente di partecipare alla Commissione consigliere. Il presidente conferma la disponibilità non appena terminata la fase della inchiesta pubblica

Ascoltate le osservazioni presentate il Presidente ritiene che le stesse abbiano trattato tutti i temi sensibili, e potranno essere utili al Comitato di inchiesta per produrre il proprio rapporto finale .

Su richiesta del dr. Giacomazzi il Presidente illustra che in questa fase non è prevista dalle regole della VAS una fase di interlocuzione diretta Pubblico - Amministrazione comunale tesa ad ottenere un parere della Amministrazione sulle osservazioni presentate. La finalità dell'inchiesta infatti è consentire al Pubblico la massima conoscenza e la massima partecipazione; declinando ancor meglio il principio: la finalità ultima è consentire la massima conoscenza al fine della massima partecipazione informata e consapevole. Quindi la presenza dei tecnici comunali non è quella di anticipare oggi il pronunciamento comunale che avverrà in ulteriore fase, bensì quello di garantire la massima informazione così che il Pubblico abbia tutte le informazioni possibili , tali da potersi formare un convincimento basato sulla effettiva conoscenza.

A questo fine il Presidente , valutato che ci possa essere un deficit di informazione, chiede ai tecnici comunali di illustrare :

- la procedura urbanistica-amministrativa
- il tema delle agevolazioni tariffarie in tema di oneri

Avrebbe altresì chiesto di illustrare specificatamente lo studio Hydrodata, ma lo stesso è stato già illustrato dal dr. Vujca

Conclude il Presidente dando atto che le osservazioni risultano nel complesso talmente ben articolate da non far supporre deficit informativi da dover colmare

L'arch. Virgilio illustra compiutamente la procedura ed il tema agevolativo, in ciò incidentalmente rispondendo a due quesiti che si era posti una delle osservazioni presentate (prot. 15438)

A corredo il Presidente sottolinea come siamo nella fase in cui "ancora tutte le opzioni e le alternative sono possibili", infatti esistono ancora diversi step prima di giungere all'esame del progetto attuativo (pronunciamento motivato vas; determinazione comunale; determinazione regionale; presa d'atto comunale). In questo momento riveste particolare importanza il rapporto finale del Comitato di inchiesta, sede di sintesi delle posizioni espresse in sede di inchiesta pubblica. Il rapporto sarà valutato dal RUP della VAS in sede di "pronunciamento motivato".

Ricorda il dirigente comunale drssa Niggi che la VAS si conclude con atto di competenza comunale.

Chiede la parola l'arch Bramanti per una precisazione a cui risponde il dirigente drssa Niggi

Il Presidente da l'appuntamento per la **seduta conclusiva** il giorno 24-2-2022 alle ore 15.30; ricordando che nella seduta finale sarà presentato il **rapporto finale** redatto dal Comitato di inchiesta costituito in particolare da:

- **Quadro fondativo**, costituito da
 - o Sintesi descrittiva intervento
 - o Storia del procedimento
 - o Storia del Conflitto ed eventuali lacune espresse:
 - o Ragioni della Inchiesta Pubblica
 - o Bilancio del Consenso, preventivo alla procedura di inchiesta pubblica
- **Quadro evolutivo di inchiesta**
 - o Elenco e Bilancio delle osservazioni
 - o Elenco e Bilancio delle udienze, in ciò comprese le eventuali proposte presentate

Al fine di garantire una ulteriore possibilità di partecipazione attiva si formerà in seduta il **quadro correttivo** del rapporto finale come presentato in seduta, mediante le integrazioni/correzioni originate da:

- Richieste di conformità
- Richieste di precisazione tecnica
- Contestazioni

Il Comitato di inchiesta si riunirà il giorno 15-2 alle ore 14.00

La Spezia li 10-02-2022

Firmato

Il Segretario

Il Presidente

