



Dipartimento 3 servizi tecnici
Servizio Ambiente
tel. 0187/ 727346-369-406

Prot. 0076766

lì 6.8.2020

Oggetto: Nuovo rapporto preliminare per VAS del PUO per la valorizzazione del compendio immobiliare "ex fusione tritolo" Soc. progetec.

Al Serv. Programm.ne Terr.le

Si è esaminata la nuova documentazione in oggetto, acquisita per le vie brevi, relativa alla nuova soluzione progettuale prevista sul sito e, anzitutto, si deve ribadire l'assoluta correttezza e idoneità dei pareri precedentemente formulati (prot. 13083 del 31.1.2020 e integrazione 16592 del 10.2.2020), il cui contenuto, in sostanza, si recepisce integralmente nel presente parere.

Si devono formulare esclusivamente le seguenti ulteriori considerazioni:

- a) L'attuale proposta, si conferma, riguarda esclusivamente il subdistretto già definito API 3°, suddiviso nei lotti 1 e 2, e pertanto a quello si riferiscono le presenti considerazioni;
- b) Quanto agli aspetti connessi alla parziale ricaduta nel SIR Pitelli, è necessario che si proceda, qualora non già fatto, all'eliminazione dell'hot spot già individuato nella caratterizzazione predisposta da ARPAL-Comune;
- c) Poiché in base alle disposizioni sopravvenute non è più possibile considerare come escluso dalla normativa sui rifiuti il terreno, anche se riutilizzato nell'ambito dello stesso cantiere, e considerato altresì che parte dell'area è in sito già individuato come potenzialmente contaminato, non è accettabile che i "piccoli livellamenti di terreno" siano riutilizzati direttamente in loco e non conferiti in discarica, a meno di attivare i procedimenti previsti per lo svolgimento di tale riutilizzo di rifiuto.
- d) Si conferma che la classificazione acustica dell'area come "impianti militari", oltre a non essere più attuale per il venir meno del possesso del demanio militare, è da intendersi assolutamente non applicabile, anche in virtù del fatto che, come già esplicito in precedenti pareri, è in corso la procedura di gara per l'affidamento della redazione della nuova zonizzazione comunale. Per tale ragione, a oggi, non è possibile formulare valutazione alcuna in merito alla conformità o meno con programmazioni acustiche ancora non esistenti, potendosi al più suggerire di prevedere un particolare regime cautelare, specie per quanto attiene il versante verso cui è già esistente l'abitato del quartiere di Pagliari.

Si confermano inoltre tutte le altre considerazioni espresse nei precedenti pareri, succitati, incluse le perplessità circa accennate "fasi di ampliamento della darsena" di cui lo scrivente ufficio nulla conosce.

IL FUNZIONARIO
Dr. Lanfranco Biso